



Sistemi ICT per il Business Networking

XML vs. EDI

Docente: Vito Morreale (vito.morreale@eng.it)

EDI vs. XML

- XML **NON** rappresenta la fine dell'EDI, ma ...
- ... un suo **complemento** in grado di estendere l'integrazione (application-to-application) A2A anche alle aziende minori
- Entrambi basati sullo **scambio di documenti testuali**
- L'approccio alla **rappresentazione delle informazioni** è profondamente diverso

EDI vs. XML

▪ EDI:

- finalizzati a **contenere la dimensione** dei messaggi ← elevato costo di trasmissione sulle reti dedicate tradizionalmente usate
- **notazione posizionale**: i campi dati hanno posizione fissa nel documento
- ampio uso di **codici** per rappresentare i valori complessi
- non sono presenti **descrittori (meta-dati)**
- documenti **complessi da leggere**
- **tempo di apprendimento elevato**
- **debug oneroso** nello sviluppo di applicazioni

1 aprile 2006

EDI vs. XML

▪ XML:

- **ricco di descrittori** (<tag>) che esplicano il significato dei campi dati e possono essere definiti in funzione dello specifico utilizzo
- **tempo di apprendimento ridotto** rispetto all'EDI
- l'ampia **disponibilità di librerie software** (spesso gratuite) per la lettura e la scrittura dell'XML rende **semplice lo sviluppo e la manutenzione di applicazioni** basate su XML
- la **maggior dimensione dei documenti non** rappresenta un problema rilevante per l'XML, in quanto oggi è disponibile una rete dati a costo molto basso: la rete **Internet**

1 aprile 2006

EDI vs. XML: esempio

Un semplice ordine d'acquisto in EDI

```
BEG*00*NE*654321**20000115~  
N1*ST*JOHN SMITH*1*6147937221~  
N3*1 MAIN ST~  
N4*BOSTON*MA*02101~  
N1*BT*ACME INC*1*8580828442~  
N3*12 EASTERN AVENUE~  
N4*SPRINGFIELD*OH*01101~  
PO1**1*EA*3299.99**UP*987654321*VC*123456789~  
PID**A FAST COMPUTER~  
CTT*1~
```

Un semplice ordine d'acquisto in XML

```
<order>  
<ship-to>  
<DUNS="6147937221"/>  
<address>  
<address:name>John Smith</address:name>  
<address:address1>1 Main St</address:address1>  
<address:city>Boston</address:city>  
<address:state>MA</address:state>  
<address:zipcode>02101</address:zipcode>  
</address>  
</ship-to>  
<bill-to>  
<DUNS="8580828442"/>  
<address>  
<address:name>Acme Inc.</address:name>  
<address:address1>12 Eastern Avenue</address:address1>  
<address:city>Springfield</address:city>  
<address:state>MA</address:state>  
<address:zipcode>01101</address:zipcode>  
</address>  
...
```

1 aprile 2006

EDI vs. XML: esempio

- **Benefici** per le aziende che scelgono **XML**:
 - **costo di apprendimento**, anche se la differenza è mitigata dal fatto che l'EDI è ormai consolidata, mentre gli standard XML-based sono ancora in evoluzione
 - **costo di set-up dell'infrastruttura**, soprattutto quando si sviluppano soluzioni ad-hoc
- **Costi di gestione**: quasi nessuna differenza
 - EDI su Internet allo stesso modo dell'XML
- L'adozione di XML presenta dei **rischi maggiori** rispetto all'EDI, connessi essenzialmente al diverso grado di maturazione e standardizzazione raggiunto dalle due tecnologie

1 aprile 2006

Materiale didattico

- **Il B2B in Italia**